



Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova
ACADEMIA „ȘTEFAN CEL MARE”



Direcția studii și management al calității

REGULAMENT

*cu privire la organizarea și desfășurarea în cadrul
Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI a concursului profesorul anului*

APROBAT

La ședința senatului Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI

Proces verbal nr. 4 din ” 10 ” 02 2023

Președintele senatului,

doctor în drept, conf. univ.,

comisar-șef Dina OSTAVCIUC



Chișinău, 2023

I. Dispoziții generale

1. Prezentul Regulament stabilește procedura și condițiile de organizare și desfășurare în Academie a concursului profesorul anului pe fiecare categorie: personal didactic și științifico-didactic.

2. Scopul prezentului regulament cu privire la organizarea și desfășurarea în cadrul Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI a concursului profesorul anului (în continuare regulament) este aprecierea, recunoașterea, promovarea corectă și transparentă a performanțelor profesionale, activităților didactice a personalului didactic și științifico-didactic (în continuare cadre didactice) din Academie.

2. Aplicarea regulamentului v-a asigura buna organizare și desfășurare a concursului.

3. Conținutul regulamentului urmărește următoarele obiective:

- stimularea, susținerea progresului profesional al personalului academic;
- evaluarea performanțelor obținute în activitatea didactică și științifică;
- promovarea bunelor practici de formare profesională;
- promovarea principiilor de etică profesională;
- dezvoltarea spiritului participativ și de comunicare profesională;
- stimularea activității creative a profesorului;
- promovarea experienței avansate și inovatoare;
- motivarea personalului academic pentru autoformare și formare continuă;
- sporirea nivelului de calitate și eficiență a activității științifico-didactice.

4. Prevederile prezentului regulament se aplică cadrelor didactice din Academie, titulari și prin cumul intern (indiferent de norma didactică).

II. Condiții de acces

5. La concursul profesorul anului (în continuare concurs) pot participa persoanele care:

- au stagiul de muncă în funcții didactice, științifico-didactice nu mai mic de 3 ani în Academie și vârstă nelimitată;
- deține funcția de formator, asistent universitar, lector universitar, conferențiar universitar, profesor universitar, șef de catedră/departament.

III. Organizarea concursului

6. Concursul se desfășoară pentru fiecare și pe parcursul fiecărui an de studii, în trei etape:

- la nivel de catedră/departament;
- la nivel de facultate/direcție;
- la nivel de Academie.

7. Prima etapă a concursului se desfășoară în cadrul catedrei de specialitate/departament. Responsabil pentru inițierea și desfășurarea concursului este catedra de specialitate/departamentul în persoana șefului de catedră/șefului de departament. Catedra/departamentul declară demararea concursului la ședința de catedră/departament. Concursul la catedră/departament se desfășoară în perioada iulie-septembrie/august al fiecărui an de studii.

8. La concurs pot participa pe principii benevole cadrele didactice ce își declară personal intenția și/sau cadrele didactice propuse de către membrii catedrei/departamentului cât și de șeful catedrei/departamentului (fapt consemnat în procesul-verbal al ședinței de catedră/departament). Candidatul propus de către cadrele didactice, membrii catedrei/departamentului cât și de șeful catedrei/departamentului, poate participa la concurs numai cu acordul lui.

9. Participanții la concurs vor prezenta un dosar ce va conține:

- Curriculum vitae (tip Europass);
- Certificate, confirmări, adeverințe de participare la conferințe, stagii de formare profesională, implicare în proiecte, etc.;
- Lista publicațiilor științifice;
- Lista elaborărilor metodice (curricula la unitățile de curs ce le predă, culegere de documente /exerciții etc.).
- Alte documente (copii), la dorința personalului didactic.

Prioritate vor avea cele din anul de studii curent.

10. Performanțele profesorului-pretendent sunt evaluate de către șeful catedrei/departamentului și ceilalți colegi prin asistarea la ore, munca în echipă, munca în cadrul catedrei, instituției, completarea documentației din cadrul catedrei/departamentului etc.

11. În cadrul uneia din ședințele de catedră/departament din lunile iulie-august, începutul lunii septembrie, șeful de catedră/departament prezintă conținutul dosarelor și rezultatele obținute de către fiecare pretendent.

12. Reprezentantul catedrei/departamentului din cadrul Comisiei de asigurare a calității v-a prezenta informația, în urma aplicării chestionarelor semestriale de evaluare a cadrelor didactice, științifico-didactice de către studenți din anul de studii curent, ce a fost prezentată în cadrul comisiei de către Direcția studii și management al calității, Direcția dezvoltare profesională, Direcția CIPAL. În lipsa unei astfel de chestionări pentru o persoană concretă reprezentantul catedrei/departamentului v-a solicita de la Direcția studii și management al calității/ Direcția dezvoltare profesională, Direcția CIPAL rezultatele ultimelor chestionări pentru evaluarea persoanei respective.

13. Prin votul (deschis sau secret la decizia catedrei/departamentului) a majorității simple a membrilor catedrei/departamentului se desemnează candidații

pe fiecare categorie: personal didactic și științifico-didactic care s-au calificat pentru a doua etapă a concursului (la nivel de facultate).

14. Pentru a doua etapă a concursului, catedra/departamentul desemnează candidații pe fiecare categorie: personal didactic și științifico-didactic pentru concursul „Profesorul anului”, .

15. Catedra/departamentul prezintă în termen de 3 zile de la finalizarea primei etape, biroului Consiliului facultății dosarele complete ale candidaților subdiviziunii însoțit de un extras din procesul verbal al ședinței catedrei/departamentului despre rezultatele concursului.

16. A doua etapă a concursului se desfășoară în cadrul facultății în perioada lunii septembrie a fiecărui an de studii. Organizarea și monitorizarea concursului este realizată de Consiliul facultății și este supervizată de către președintele consiliului.

În cadrul etapei a doua va fi inclus, invitat câte un reprezentant din conducerea Direcțiilor dezvoltare profesională, CIPAL, pentru a asigura confirmarea, prezentarea informației despre formatorii care au fost înaintați de a participa la concurs.

17. Direcția studii și management al calității/ Comisia de asigurare a calității v-a prezenta, reconfirma raportul informativ, în urma aplicării chestionarelor semestriale de evaluare a personalului didactic, științifico-didactic de către studenți/cursanți/audienți din cadrul procesului educațional la toate programele de studii (facultate, direcții etc.) din anul de studii curent, pentru a reconfirma informația.

18. Rezultatele concursului se discută la Consiliul facultății. Președintele consiliului prezintă o informație despre desfășurarea concursului.

19. Consiliul facultății desemnează învingătorii concursului „Profesorul anului” pe fiecare categorie: personal didactic și științifico-didactic (fapt consemnat în procesul-verbal al ședinței consiliului facultății), adoptată prin majoritatea de voturi ale membrilor Consiliului. Se recomandă ca Consiliul facultății să desemneze 2 cadre didactice, dintre care unul învingător, iar al doilea supleant, în caz de neconfirmare de către senat.

20. Consiliul facultății prezintă în termen de 3 zile de la finalizarea cea de-a doua etapă, biroului senatului Academiei dosarele complete ale candidaților subdiviziunii (pe fiecare categorie: personal didactic și științifico-didactic) însoțit de un extras din procesul verbal al ședinței consiliului facultății despre rezultatele concursului.

21. La a treia etapă, la nivel de Academie, Rectorul convoacă biroul senatului la finele lunii septembrie și examinează dosarele претенdenților prezentat de președintele Consiliului facultății și confirmă/infirmă decizia Consiliului facultății.

22. În cazul în care biroul senatului nu confirmă/infirmă decizia Consiliului facultății prin examinarea dosarelor candidaților, președintele Consiliului facultății propune un nou candidat din lista candidaților supleanți, care au participat în concurs la a doua etapă.

23. Decizia biroului senatului este definitivă și se propune spre aprobare în cadrul ședinței senatului Academiei.

24. După aprobare în cadrul ședinței senatului Academiei, Rectorul Academiei desemnează prin ordin câștigătorii concursului (pe fiecare categorie: personal didactic și științifico-didactic).

IV. Criteriile de evaluare

25. Performanțele concurenților vor fi evaluate în baza următoarelor **criterii orientative** de evaluare:

1). Elaborarea de articole științifice publicate în reviste din țară, din străinătate cu recunoaștere la nivel național și internațional (indexate în baze de date internaționale).

2). Elaborarea de publicații științifice în culegerile manifestărilor științifice prestigioase naționale și internaționale, de preferință internaționale (conferințe, mese rotunde, simpozioane etc.).

3). Elaborarea de manuale, monografii, ghiduri, lucrări metodice publicate în edituri recunoscute naționale și internaționale.

4). Participare în proiecte de cercetare realizate ca conducător, coordonator sau membru al echipei.

5). Conducător de doctorat.

6). Conceptualizarea unității de curs/disciplinei

1. Elaborarea curricula la unitatea de curs/disciplină conform structurii stabilite;
2. Prezentarea unității de curs/disciplinei în baza realizărilor științifice și didactice moderne.

7). Prestanța academică. Calitatea predării

1. Proiectarea judicioasă a procesului didactic la unitatea de curs/disciplina predată în dependență de numărul de ore, sistemul de competențe ce urmează a fi format, numărul de credite alocat;

2. Organizarea eficientă a cursului, seminarului, lucrării de laborator;

3. Ghidarea eficientă a lucrului individual;

4. Formularea clară a sarcinilor;

5. Caracterul științific al conținutului predat;

6. Caracterul funcțional al conținutului predat;

7. Utilizarea diverselor metode și tehnologiilor moderne (TIC) în procesul de predare-învățare-evaluare a unităților de curs/disciplinelor;

8. Motivarea studenților de a se implica activ în cadrul cursului/ seminarelor/ lucrului individual/ lecțiilor practice etc.;

9. Calitatea desfășurării unei Lecții Publice.

8). Asigurarea didactică a unității de curs/disciplinei predate

1. Elaborarea suportului de curs; culegerilor de documente/probleme/exerciții etc.;
2. Manuale proprii la unitățile de curs/disciplinele predate;
3. Cursuri electronice, volumul-calitatea materialelor didactice plasate pe platforma e-learning a instituției;
4. Ghiduri metodice.

9). Calitatea evaluării

1. Corectitudinea formulării sarcinilor de evaluare;
2. Elaborarea corectă a testelor, spețelor, biletelor etc.;
3. Corectitudinea notării, obiectivitate în evaluare (lipsa reclamațiilor negative din partea studenților, cursanților etc.);
4. Organizarea corectă a testărilor și examenelor;
5. Demonstrarea imparțialității și a unui comportament etc.

10). Implicarea în viața catedrei, facultății, academiei

1. Realizarea unor activități metodice în cadrul facultății/catedrei/academiei;
2. Implicarea în procesul de conceptualizare/modernizare a programului de studii la specializare;
3. Implicarea în activitatea unor comisii (de organizare a conferințelor cadrelor didactice, studenților, cercurilor științifice, a examenelor de licență etc.);
4. Organizarea unor activități extracurriculare a studenților;
5. Implicarea în activități de promovare a disciplinei/specialității/specializării;

11). Alte activități extracademice ce au importanță pentru activitatea profesională (perfecționări, mobilități, proiecte etc.).

12). Criterii psihopedagogice

- Explicarea convingătoare și argumentată a opiniei personale;
- Rigoarea formulării obiectivelor activității educaționale;
- Respectarea corelației dintre entitățile activității educaționale (obiective, conținut, strategii de predare /formare /evaluare);
- Corectitudinea științifică și caracterul constructiv al reflecțiilor pedagogice;
- Profesionalismul și caracterul inovativ al abordărilor;
- Caracterul motivației profesionale;
- Prestanța cognitivă, psihopedagogică, tehnologică, creativă, deontologică;
- Caracterul comunicării pedagogice și interpersonale;
- Coerența și corectitudinea exprimării orale și în scris;
- Responsabilitatea.

V. Dispoziții finale

26. Câștigătorilor concursului, li se decernează diplomă care confirmă titlul **Profesorul anului** pe fiecare categorie: personal didactic și științifico-didactic din numele Senatului Academiei, pentru anul de studii precedent.

27. Orice modificare, completare a prezentului Regulament ține de competența Senatului Academiei.

28. Prezentul Regulament v-a fi pus în aplicare începând cu anul de studii 2023-2024.

DISCUTAT ȘI APROBAT:



La ședința Direcției studii și management al calității

Proces verbal nr. 7 din "03" 02 20 23

Șef al Direcției, comisar-șef

Marcel BOȘCANEANU

La ședința Comisiei de asigurare a calității
a Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI

Proces verbal nr. 3 din "07" 02 20 23

Președintele comisiei, comisar-șef

Marcel BOȘCANEANU

La ședința Comisiei pentru evaluare și managementul calității
a Senatului a Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI

Proces verbal nr. 3 din "08" 02 20 23

Președintele comisiei, comisar-șef

Marcel BOȘCANEANU

AVIZAT:

Prim-prorector pentru studii și management al calității
al Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI,
comisar-șef, doctor în drept, conf. univ.



Iurie ODAGIU

Fișa de evaluare a performanței în activitatea Academiei
(științifico-didactică, metodică, etc.)

(numele, prenumele)

(titlul științific, științifico-didactic)

(facultatea/catedra/departamentul)

Nr. ord.	Criteriul de performanță-tip de activitate	punctaj	Punctajul acordat
1.	Publicarea unei lucrări științifice în reviste cotate ISI *	50	
2.	Publicarea de manuale, tratate sau monografii în edituri străine *	50	
3.	Publicarea de manuale, tratate sau monografii în edituri naționale *	35	
4.	Publicarea de note de curs *	15	
5.	Publicarea altor lucrări/indicații metodice *	5	
6.	Publicarea unei lucrări științifice în reviste străine *	25	
7.	Publicarea unei lucrări științifice în reviste naționale acreditate de categoria A, B *	20	
8.	Publicarea unei lucrări științifice în reviste naționale acreditate de categoria C *	15	
9.	Publicarea de teze prezentate la Conferințe Internaționale *	15	
10.	Publicarea de teze prezentate la Conferințe naționale *	10	
11.	Coordonator de proiecte sau Granturi Internaționale	40	
12.	Conducător de proiect internațional de cercetare	35	
13.	Conducător de proiect național de cercetare	30	
14.	Membru în echipa de proiecte sau granturi internaționale	25	
15.	Membru în echipa de proiect național de cercetare	20	
16.	Membru al colegiului de redacție la reviste străine	25	
17.	Membru al colegiului de redacție la reviste naționale acreditate de categoria A, B	20	
18.	Membru al colegiului de redacție la reviste naționale acreditate de categoria C	15	
19.	Conducător științific la teze de doctorat (pentru un doctorand)	15	
20.	Conducător științific de doctorat cu doctorand susținut (pentru un doctorand)	40	
21.	Organizator (pregătirea sau realizarea) de manifestări științifice sau educaționale la nivelul Academiei	15	
22.	Organizator (pregătirea sau realizarea) de manifestări științifice sau educaționale la nivelul Facultății/ Direcției	10	
23.	Participant la manifestări științifice sau educaționale la nivelul Academiei	5	
24.	Utilizarea în procesul de predare a mijloacelor tehnice performante	10	
25.	Participarea în comisii naționale, ministeriale de elaborare a strategiilor sau actelor normative pe diverse domenii	10	

26.	Participarea în comisii instituționale de elaborare a strategiilor sau actelor normative pe diverse domenii	5	
27.	Implicarea în activități comunitare, voluntariat	5	
28.	Evaluarea în baza chestionarelor pentru evaluarea calității predării	Până la 10	
29.	Promovarea imaginii Academiei la nivel național, internațional	5	
30.	Membru al Senatului	10	
31.	Membru al Consiliului de administrație	5	
32.	Membru al Consiliului Facultății	5	
33.	Membru în comisia examenului de licență/master	5	
34.	Reprezentant al catedrei/departamentului în cadrul Comisiei de asigurare a calității	5	
35.	Activitate ca membru în Comisia de admitere	5	
36.	Activitate ca secretar în Comisia de admitere	10	
37.	Deținerea titlului științifico-didactic de profesor universitar	30	
38.	Deținerea titlului științifico-didactic de conferențiar universitar	25	
39.	Deținerea titlului științific de doctor habilitat	50	
40.	Deținerea titlului științific de doctor	40	
41.	Deținerea certificatului de conducător de doctorat	30	
42.	Confirmarea de către ANACEC a titlului științifico-didactic de profesor universitar	30	
43.	Confirmarea de către ANACEC a titlului științifico-didactic de conferențiar universitar	25	
44.	Confirmarea de către ANACEC a titlului științific de doctor habilitat	50	
45.	Confirmarea de către ANACEC a titlului științific de doctor	40	
46.	Laureat al Premiului de stat al RM și alte țări	50	
47.	Decorat cu distincții și medalii instituționale și ministeriale	15	
48.	Deținerea titlului de academician sau doctor honoris causa	50	
49.	Stagiu didactic în străinătate/mobilitate academică	30	
50.	Instruiri în țară	15	
51.	Cunoașterea unei limbi străine (certificată)	25	
52.	Pregătirea studenților ce au obținut locuri premiante la diferite concursuri internaționale	30	
53.	Pregătirea studenților ce au obținut locuri premiante la diferite concursuri naționale	20	
54.	Absolvirea unui curs de formare profesională	5	

Notă: * Punctajul se acordă pentru fiecare lucrare publicată în anul de studii curent, în cazul publicațiilor cu coautori punctajul pentru publicația respectivă se împarte la numărul de coautori.